KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS KOLEGIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026-09-23 Nr. SKP-7
Kupiškis

Posėdis vyko 2026 m. rugsėjo 23 d. 16.00–16.30 val. mišriu būdu (Kupiškio rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) posėdžių salėje ir per Zoom videokonferencijos programą).

Posėdžio pirmininkas – Savivaldybės meras Algirdas Raslanas.

Posėdžio sekretorė – Savivaldybės tarybos posėdžių sekretorė Jolanta Skeberdienė.

Dalyvavo Kolegijos nariai: Antikorupcijos komisijos pirmininkė Eglė Blaževičienė, Savivaldybės vicemeras Valdas Šateika, Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto pirmininkas Eimantas Šerelis, Savivaldybės administracijos direktorius Arūnas Valintėlis, Etikos komisijos pirmininkė Genė Žilinskienė.

Nuotoliniu būdu dalyvavo Kolegijos nariai: Vietinio ūkio, architektūros ir aplinkos apsaugos komiteto pirmininkas Virginijus Andrijauskas, Sveikatos ir socialinės apsaugos komiteto pirmininkas Augenijus Cesevičius, Kaimo ir bendruomenių reikalų komiteto pirmininkas Egidijus Černius, Kultūros, švietimo, sporto ir teisėsaugos komiteto pirmininkė Neringa Klimavičienė, Kontrolės komiteto pirmininkas Paulius Pranckūnas.

Meras Algirdas Raslanas pristatė Kolegijos posėdžio darbotvarkę. Darbotvarkėje – 2 klausimai.

Meras Algirdas klausė, ar Kolegijos nariai bendru sutarimu pritaria posėdžio darbotvarkei.

Kolegijos nariai bendru sutarimu pritarė posėdžio darbotvarkei.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kupiškio rajono savivaldybės tarybos posėdžio, vyksiančio 2026 m. rugsėjo 24 d., darbotvarkės klausimų aptarimo.
2. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Kupiškio rajono savivaldybės tarybos posėdžio, vyksiančio 2026 m. rugsėjo 24 d., darbotvarkės klausimų aptarimas.

Meras Algirdas Raslanas kvietė kiekvieno Komiteto pirmininką pasisakyti, kurie Tarybos posėdžio darbotvarkės klausimai Komitetų posėdžiuose kėlė daugiausiai diskusijų ir kuriuos reikėtų dar kartą aptarti.

Kalbėjo Eimantas Šerelis. Ekonomikos, finansų ir biudžeto komiteto posėdyje buvo apsvarstyta 13 Tarybos posėdžio darbotvarkės klausimų. Daugiausiai diskusijų buvo dėl 13 (Dėl Kupiškio rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų darbuotojų dalinio kelionės išlaidų kompensavimo tvarkos aprašo patvirtinimo) ir 14 (Dėl garantijos suteikimo) darbotvarkės klausimų. 13 klausimui pritarta vienabalsiai, 14 klausimui – balsų daugumą. Komiteto posėdyje dalyvavo UAB „Kupiškio vandenys“ direktorius, kuris atsakė į Komiteto narių klausimus. Eimantas Šerelis sakė, kad jam klausimų dėl 14 darbotvarkės klausimo nekyla, viskas aišku, ir šiam klausimui pritaria.

Meras Algirdas Raslanas kalbėjo, kad daugiausiai Tarybos nariams kilo klausimų dėl Kontrolės ir audito tarnybos išvadoje „Dėl Kupiškio rajono savivaldybės galimybės suteikti garantiją iki 300 tūkst. Eur“ pateiktų UAB „Kupiškio vandenys“ investicinių projektų. Bendrovės imama paskola (kredito linija) būtų panaudota apyvartinėms lėšoms pagal situaciją.

Arūnas Valintėlis patikslino, kad bendrovė gali lėšų ir nepanaudoti.

Eglė Blaževičienė sakė, kad nesuprantanti, kodėl reikia nepritarti 14 darbotvarkės klausimui. Įmonė nori apsidrausti, kad pritrūkus lėšų, galėtų pasinaudoti kredito linija ir nereikėtų kreiptis į Tarybą dėl paskolos. Kolegijos narės nuomone, patys Tarybos nariai dėjo pastangas, kad Skapiškio miestelyje būtų įvestas vandentiekis.

Virginijus Andrijauskas sakė, kad Vietinio ūkio, architektūros ir aplinkos apsaugos komiteto posėdyje 14 darbotvarkės klausimo nesvarstė, bet jis šiam klausimui pritaria.

Pasisakė Paulius Pranckūnas. Kontrolės komiteto posėdyje 14 darbotvarkės klausimas buvo svarstytas. „Už“ balsavo 2 Komiteto nariai, „Susilaikė“ – 4. Sprendimo projektui „Dėl garantijos suteikimo“ nepritarta. Paulius Pranckūnas sakė, kad sprendimo projektui reikia pritarti, nes patys Tarybos nariai to siekė, gyventojai nori ir šioje vietoje ne vieta politikai. Nepritarus – nukentės gyventojai.

Egidijus Černius sakė, kad Kaimo ir bendruomenių reikalų komitetas 14 darbotvarkės klausimo nesvarstė, bet jis teikiamam sprendimo projektui pritaria.

Augenijus Cesevičius kalbėjo, kad 14 darbotvarkės klausimu svarstomi ne projektai, o leidimas įmonei naudotis finansiniu instrumentu – kredito linija. Kam panaudoti paskolą – spręs pati įmonė. Paskolos lėšos būtų panaudotos apyvartinėms lėšoms, įvairiems projektams bei darbo užmokesčiui. Tai įprastas įmonėms finansinis instrumentas.

Valdas Šateika kalbėjo, kad tokias paskolas turi ir kitos rajono įmonės.

Neringa Klimavičienė sakė, kad Kultūros, švietimo, sporto ir teisėsaugos komitete 14 darbotvarkės klausimo nesvarstė, bet ji pritaria teikiamam sprendimo projektui.

Virginijus Andrijauskas sakė, kad Vietinio ūkio, architektūros ir aplinkos apsaugos komiteto posėdyje buvo diskusijų dėl 11 darbotvarkės klausimo (Dėl nekilnojamojo turto, esančio S. Dariaus ir S. Girėno g. 12A, Kupiškio m., nurašymo, išardymo ir likvidavimo), nors sprendimo

projektui pritarta vienbalsiai. Komiteto nariai klausė, iš kokių lėšų bus griaunami garažai ir kiek tai Savivaldybei kainuos.

Arūnas Valintėlis kalbėjo, kad visa teritorija, esanti aplink Šmitdo malūną, yra kultūros paveldo objektas. Garažai – taip pat kultūros paveldo objektas, todėl juos nugriauti gali tik įmonė arba rangovas, turintis atitinkamą atestatą. Su konkursą laimėjusia įmone UAB „Rokiškio apdaila“ sutarta, kad ji, pasitelkusi techninio projekto autorių, parengs griovimo aprašą. Kiek kainuos nugriauti garažus, nežinoma, nes techninio projekto autorius griovimo aprašo projektą dar ruošia. Iš Kultūros paveldo departamento gautas leidimas nugriauti garažus. Į griovimo aprašą įtrauktas ir teritorijos tvarkymas. Sutvarkius teritoriją aplink Šmidto malūną, bet nenugriovus garažų – vėliau juos nugriauti būtų sudėtinga. Šmidto malūno tvarkymo projektui 500 tūkst. eurų gauti iš Kultūros infrastruktūros centro. Lėšos skiriamos paveldotvarkos darbams, o už kitus darbus mokama iš Savivaldybės biudžeto.

2. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Meras Algirdas Raslanas informavo, kad 2026 m. rugsėjo 23 d. gavo Vyriausybės atstovo Panevėžio ir Utenos apskrityse išaiškinimą dėl Kupiškio rajono savivaldybės tarybos opozicijos ir mažumos valandos. Išaiškinime parašyta, kad jei nėra daugumos, tai nėra ir mažumos. Kadangi nėra daugumos ir mažumos, iš Savivaldybės tarybos mažumos (kurios nėra) negali formuotis Savivaldybės tarybos opozicija. Nesant daugumos, keisti Komitetų ir Komisijų pirmininkus nėra būtinybės. Meras sakė, kad dabar keisti nieko neprivaloma, o Tarybos nariai, pasiskelbę opozicija, turi tokią teisę tai deklaruoti. Meras siūlė Komitetų ir Komisijų sudėčių, pirmininkų ir pavaduotojų nekeisti, nes Komitetų ir Komisijų pakeitimai atlikti neseniai (2026-06-18), ir klausė, ar Kolegijos nariai tam pritaria.

Eglė Blaževičienė pritarė mero siūlymui. Kolegijos narė dėl opozicijos ir mažumos valandos taip pat konsultavosi su Lietuvos Respublikos vidaus reiklų ministerija ir jai buvo atsakyta, kad ministerija į politines diskusijas „nesikiša“. Kolegijos narė sakė, kad Komitetų ir Komisijų sudėtys, pirmininkai ir pavaduotojai pakeisti po daugumos „subyrėjimo“. Visų Tarybos narių buvo klausiama, ar jie neprieštarauja dirbti atitinkamame Komitete, Komisijoje. Į pasiūlymus buvo atsižvelgta. Komitetų ir Komisijų pirmininkai paskirti Tarybos sprendimais.

Augenijus Cesevičius pritarė, kad Komitetų ir Komisijų sudėties, pirmininkų ir pavaduotojų keisti nereikia, nes tai neseniai peržiūrėta, visų Tarybos narių atsiklausta, išrinkti pirmininkai.

Kolegijos nariai vienbalsiai pritarė mero siūlymui.

Meras Algirdas Raslanas pažymėjo, kad jei Savivaldybės tarybos nariai atsisako dirbti daugumoje, tai jie nevykdo pagal įstatymą jiems pavestų funkcijų ir tinkamai neįgyvendina įstatymo normų, tuomet kyla abejonių dėl tinkamo Tarybos nario pareigų įgyvendinimo.

Meras Algirdas Raslanas priminė, kas gali teikti Tarybai svarstyti tarybos sprendimų projektus (Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 17 straipsnio 10 dalis).

Meras Algirdas Raslanas sakė, kad aplinkybė, jog Savivaldybės taryboje nėra daugumos, nepanaikina reikalavimo organizuoti Savivaldybės tarybos mažumos valandą. Todėl Tarybos posėdžio, vyksiančio 2026 m. rugsėjo 24 d., pabaigoje organizuojama Savivaldybės tarybos mažumos valanda. Meras siūlė, kad Savivaldybės tarybos mažumos valandoje klausimus užduoti pradėtų Eglė Blaževičienė.

Kolegijos nariai vienbalsiai pritarė mero siūlymui.

Eglė Blaževičienė priminė, kad Savivaldybės tarybos mažumos valandos metu klausimus galima užduoti ne tik merui, vicemerui, administracijos direktoriui, bet ir Komitetų, Komisijų pirmininkams.

Eglė Blaževičienė siūlė pranešimus (informacinio pobūdžio) daryti Tarybos posėdžio pabaigoje arba per Savivaldybės tarybos mažumos valandą, o pranešimus, pvz., apie daugumą ar mažumą, daryti prieš darbotvarkės klausimų svarstymą.

Genė Žilinskienė sakė, kad dėl pranešimų vietos Tarybos posėdyje sprendžia posėdžio pirmininkas, bet ji pritarė Eglės Blaževičienės siūlymui.

Eimantas Šerelis siūlė tvarkos dėl pranešimų darymo nekeisti.

Meras Algirdas Raslanas sakė, kad dėl pranešimų darymo pasitikslins ir klausė kitų Kolegijos narių nuomonės.

Virginijus Andrijauskas sakė, kad jam tinka ir pradžioje, ir pabaigoje. Galbūt reikėtų klausti pranešėjo. Kolegijos nario nuomone, tai turėtų nuspręsti posėdžio pirmininkas.

Augenijus Cesevičius sakė, kad pranešimus galima daryti ir posėdžio pradžioje, ir pabaigoje, bet tai sprendžia posėdžio pirmininkas.

NUTARTA:

1. Savivaldybės tarybos Komitetų, Komisijų sudėties, pirmininkų ir pavaduotojų nekeisti.

2. Savivaldybės tarybos mažumos valandoje klausimus pirma užduoda Eglė Blaževičienė.

3. Dėl pranešimų vietos Tarybos posėdyje sprendžia Tarybos posėdžio pirmininkas.

Meras Algirdas Raslanas klausė, ar Kolegijos nariai turi daugiau klausimų, pastebėjimų.

Klausimų ir pastebėjimų nebuvo.

Meras Algirdas Raslanas paskelbė posėdžio pabaigą.

Posėdžio pirmininkas Algirdas Raslanas

Posėdžio sekretorė Jolanta Skeberdienė