



KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-10-05 Nr. TP-7

Kupiškis

Posėdis įvyko 2018 m. spalio 5 d. Kupiškio rajono savivaldybės Kultūros centro vitražų salėje.

Posėdis prasidėjo 8.30 val., baigėsi 9.25 val.

Posėdžio pirmininkas meras Dainius Bardauskas.

Posėdžio sekretorė Vidaus administravimo skyriaus vyresnioji specialistė Stasė Krestovienė.

Dainius Bardauskas paprašė Tarybos narių užsiregistruoti.

Užsiregistravo 23 Tarybos nariai: Dainius Bardauskas, Zigmantas Aleksandravičius, Leonas Apšega, Danas Baronas, Valentinas Beinoris, Dalia Dyrienė, Saulius Dugnas, Algirdas Gasiūnas, Ričerdas Kriovė, Aurimas Martinka, Skaistutė Paulauskienė, Bronislavas Rimkus, Augenijus Cesevičius, Paulius Pranckūnas, Algirdas Notkus, Vilija Morkūnaitė, Lina Kaušakienė, Virginijus Andrijauskas, Žilvinas Aukštikalnis, Zigmantas Paulauskas, Gaila Matulytė, Zita Kaušakienė ir Algirdas Valiušis. Posėdyje nedalyvavo Egidijus Černius (komandiruotė užsienyje) ir Modestas Puišė (neatidėliotini darbo reikalai).

Dalyvavo: Vyriausybės atstovė Panevėžio apskrityje Kristina Nakutytė, Savivaldybės administracijos direktorius Marius Mališauskas, Vidaus administravimo skyriaus vyriausioji specialistė informacinėms technologijoms Daiva Aleksandravičienė ir specialistė Indrė Aleknaitė, Teisės ir viešosios tvarkos skyriaus vedėja Jovita Bakanaitė, Kupiškio rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vadovė – Savivaldybės kontrolierė Vilma Mažeikienė, viešosios įstaigos Kupiškio televizijos ir informacijos centro vadovas Povilas Vireliūnas, „Kupiškėnų minčių“ laikraščio žurnalistė Audinga Satkūnaitė.

Dainius Bardauskas pristatė darbotvarkę, kurioje 1 klausimas „Dėl tarnybinio nusižengimo“.

Bronislavas Rimkus klausė, kaip galima tą patį klausimą svarstyti du kartus – praėjusiame posėdyje buvo nuspręsta šio klausimo nesvarstyti.

Dainius Bardauskas paprašė neklaidinti Tarybos narių – praėjusiame posėdyje klausimas buvo išbrauktas iš darbotvarkės, atidėtas.

Leonas Apšega paprašė laikytis Tarybos reglamento ir kalbėti po vieną.

Tarybos nariai pasiūlė už darbotvarkę balsuoti.

19 balsavus už, 2 prieš ir 1 susilaikius, darbotvarkė patvirtinta.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl tarnybinio nusižengimo.

1. SVARSTYTA. Tarnybinis nusižengimas.

Dainius Bardauskas pristatė projektą ir sakė, kad tokį sprendimą priėmė sudaryta komisija, kuri rinko medžiagą, tyrė ir pateikė pluoštą dokumentų. Pagrindas skirti nuobaudą yra.

Jovita Bakanaitė paprašė sprendimo projekte padaryti redakcinę pataisą ir papildyti apskundimo tvarką – pridėti Panevėžio apygardos administracinę teisumą.

Redakcinei pataisai pritarta bendru sutarimu.

Bronislavas Rimkus prašė atsakyti į du klausimus: kokie vadovės padaryti nuostoliai Savivaldybei ir valstybei ir kokias lengvinančias aplinkybes nustatė komisija dėl padaryto tarnybinio nusižengimo.

Dainius Bardauskas sakė, kad viskas yra komisijos pateiktuose dokumentuose. Komisija neieško lengvinančių aplinkybių, ji konstatuoja faktus.

Valentinas Beinoris prašė pakomentuoti nuobaudos skyrimo terminus.

Jovita Bakanaitė paaiškino teisės aktais nustatytus terminus ir visas procedūras. Pabrėžė, jog mėnesio terminas nepažeistas, kad Taryba galėtų priimti sprendimą.

Dainius Bardauskas priminė, kad visi Tarybos sprendimų projektai yra teikiami Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybai. Jei būtų pažeidimų, apie tai būtume buvę informuoti.

Valentinas Beinoris klausė, ar gali prašyti merą leisti pasisakyti Savivaldybės kontrolierei.

Dainius Bardauskas sakė, kad sprendimo projektas parengtas pagal Vyriausybės nutarimą, procedūros baigtos, bet Tarybos reglamentas numato tokią galimybę – 5 min. pasisakymą. Paspėjo, kad jei bus kalbama nesusijusiomis su sprendimo projektu temomis, pasisakymas gali būti nutrauktas.

Zigmantas Aleksandravičius kalbėjo, kad žmonės turi matyti, kas vyksta ir sakė tikįs, kad Vilma sprendimą skųs ir nugalės, nes kaltinimai absurdiški.

Leonas Apšega kalbėjo, kad susipažinus su pateikta medžiaga ir tyrimo eiga kyla įvairių klausimų. Komisija buvo sudaryta nepasitarus su Tarybos nariais. Buvo gąsdinama interpeliacija, jei bus balsuojama kitaip. Sakė, kad turi laisvą mandatą ir niekas negali nurodyti, kaip balsuoti. Klausė, kodėl Tarybos nariai gąsdinami interpeliacija?

Dainius Bardauskas atsakė, kad jokių gąsdinimų nebuvo, tik priminimas, kad Tarybos nariai turi ir teises, ir pareigas laikytis teisės aktų.

Valentinas Beinoris kalbėjo, kad skiriant eilinę nuobaudą ant vieno puslapio surašoma, kad padarytas vienoks ar kitoks nusižengimas; komisija ant vieno puslapio surašo, kad yra padarytas nusižengimas ar nusižengimo nepadarė. Dabar juridine kalba prirašyta 16 lapų. Sakė, kad jį labai neramina ir netenkina situacija, kai Vyriausybė peržengia savo kompetencijos ribas ir nustato tokią tvarką, kuri prieštarauja aukščiau stovinčiam įstatymui. Sakė manantis, kad jei Vyriausybės nutarimas prieštarauja įstatymui, kalbančiam apie laisvą tarybos nario mandatą, ir sprendimas bus skundžiamas, tai būtų geras pagrindas kreiptis, gal net į Konstitucinį Teismą, ar iš tikrųjų Vyriausybės nutarimas atitinka Konstituciją ir aukščiau esančius įstatymus.

Frakcijos vardu kalbėjo Zigmantas Aleksandravičius. Jis sakė, kad meras nesilaiko įstatymų ir vylėsi, kad žmonės jo daugiau nerinks.

Augenijus Cesevičius kalbėjo apie tai, kad šis klausimas socialdemokratams labai jautrus ir neeilinis. Kontrolės ir audito tarnybos veiklos problemos buvo ir ankstesnėse kadencijose, pvz., archyvo tvarkymo ir kitos. Jis sakė 3 metus kėlęs klausimą apie problemų sprendimą, lyg ir buvo sutarta, kaip jas spręsti. Kaltę turi prisiimti ir pati Savivaldybės kontrolierė, ir meras, ir vicemeras, o Tarybos nariai patys turi daryti išvadas. Socialdemokratų frakcija išsamiai nagrinėjo, kaip turi elgtis, kaip balsuoti. Mūsų sprendimas – palaikysime komisijos verdiktą ir balsuosime „už“, sakė A. Cesevičius.

Saulius Dugnas kalbėjo apie antrą etatą Kontrolės ir audito tarnyboje. Problema pasidarė dar opesnė, nes naujajame Valstybės tarnybos įstatyme aiškiai pasakyta, kad kontrolierės atlyginimas auga iki 2 tūkstančių eurų. Vien atlyginimas reikėtų apie 56 tūkst. eurų.

Gaila Matulytė kalbėjo apie tai, kad demokratinėje ir teisinėje valstybėje kiekvienas turi teisę į gynybą ir nekaltumo prezumpciją, ką apibrėžia įstatymas. Komisijos išvada nėra teisinis dokumentas, Kontrolierės paaiškinimas nėra galiojantis dalykas skųsti šią komisijos išvadą. Tik Tarybos nariams yra galimybė priimti sprendimą taikyti drausminę nuobaudą ir tik tada ji, kaip žmogus ir valstybės tarnautoja, turi galimybę kreiptis nurodytais adresais. Darbdavys ne visada būna teisus. Buvo atvejų, kai darbdavys turėjo panaikinti drausminę nuobaudą. Įsigilinus į pateiktą medžiagą daug abejonių kelia komisijos šališkumas, pagrindo rimtumas. Klausė, ar Taryba, kaip darbdavys, neturės anuliuoti nuobaudos ir patirti dar didesnių išlaidų, kompensuoti moralinę žalą.

Zita Kaušakienė pritarė Augenijaus Cesevičiaus nuomonei ir sakė, kad problemų buvo jau anoje kadencijoje ir kad kai kurie Tarybos nariai prieš metus galvojo ir kalbėjo priešingai.

Bronislavas Rimkus kalbėjo apie teisinę valstybę ir sakė, kad komisija sudaryta vienašališkai, mero noru ir iniciatyva, kad į komisiją nariai turėjo būti deleguoti, komisijos sudėtis turėjo būti pateikta Tarybai, kad komisija neteisėta. Neatsakymas į jo klausimą apie lengvinančias aplinkybes parodo, kad jų yra daug. Apie 12 metų rajono valdžia neskyrė pinigų antrai pareigybei.

Apgailestavo, kad Tarybos posėdis uždaras. Išsakė priekaištus Vyriausybės atstovo Panevėžio apskrityje tarnybai.

Dainius Bardauskas nutraukė Bronislavo Rimkaus pasisakymą, nes baigėsi pasisakymui skirtas laikas, ir sakė, kad posėdis nėra uždaras, jį tiesiogiai transliuoja televizija, kad savo pasisakymu Tarybos narys klaidina ir Tarybos narius, ir žmones, žiūrinčius tiesioginę posėdžio transliaciją. Lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes labai aiškiai apibrėžia teisės aktai, kuriais komisija ir vadovavosi. Atsakė tarybos nariui Valentinui Beinoriui dėl Komisijos išvados apimties pabrėždamas, kad komisija dirbo vadovaudamasi teismų praktika – išvada negali būti surašyta be faktų, pateikta be dokumentų kopijų.

Valentinas Beinoris prašė leisti pasisakyti Savivaldybės kontrolierei.

Zita Kaušakienė klausė Bronislavą Rimkų, gal jis galėtų Savivaldybės kontrolierei nupirkti karietą.

Dainius Bardauskas tai priėmė kaip repliką ir nutraukė pasisakymus. Suteikė Savivaldybės kontrolierei galimybę pasisakyti primindamas, kad pasisakymui skirtos 5 minutės ir prašė kalbėti iš esmės.

Vilma Mažeikienė kalbėjo kitais klausimais, kurių nebuvo jos paaiškinamajame rašte. Sakė, kad komisija dirbo nekompetentingai, tendencingai, šališkai, klastodama dokumentus. Sakė, kad 2017 metais Savivaldybės teisininkė buvo suklastojusi tarnybinę nuobaudą ir nemano, kad ji dirbo objektyviai. Kita komisijos narė Finansų ir biudžeto skyriaus vedėja Reda Totorienė. Kai buvo atliekamas tarnybinis tyrimas, tuo metu kontrolierė atliko finansinių konsoliduotųjų ataskaitų rinkinio auditą ir konstatavo faktą, kad skyriaus vedėja ydingai suformavo 2017 metų biudžetą, todėl mano, kad ji negalėjo būti objektyvi. Sakė, kad Tarybos narės Linos Kaušakienės dalyvavimas komisijos darbe prieštarauja Valstybės tarnautojų tarnybinių nusižengimų tyrimo taisyklėms, nes ji nėra valstybės tarnautoja. V. Mažeikienė sakė, kad jai inkriminuojamiems nusižengimams suėjęs senaties terminas.

Dainius Bardauskas praėjus 5 minutėms nutraukė Vilmos Mažeikienės pasisakymą.

Bronislavas Rimkus prašė leisti pasisakyti.

Dainius Bardauskas sakė, kad pasisakymai nutraukti ir paprašė Tarybos narį laikytis reglamento. Paskelbė balsavimo procedūros pradžią.

Už sprendimo projektą balsavus 15 Tarybos narių, 3 prieš, 5 susilaikius sprendimo projektui pritarta.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Dainius Bardauskas

Stasė Krestovienė