



KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015-08-27 Nr. TP-10
Kupiškis

Posėdis įvyko 2015 m. rugpjūčio 27 d. Kupiškio rajono savivaldybės kultūros centro Vitražų salėje.

Posėdis prasidėjo 9 val., baigėsi 12 val.

Posėdžio pirmininkas meras Dainius Bardauskas.

Posėdžio sekretorė Kanceliarijos skyriaus vedėja Ingrida Bernatavičienė.

Dalyvavo Tarybos nariai: Rimantas Adomauskas, Zigmantas Aleksandravičius, Virginijus Andrijauskas, Danas Baronas, Valentinas Beinoris, Augenijus Cesevičius, Egidijus Černius, Dalia Dyrienė, Saulius Dugnas, Algirdas Gasiūnas, Lina Kaušakienė, Zita Kaušakienė, Ričerdas Kriovė, Aurimas Martinka, Gaila Matulytė, Vilija Morkūnaitė, Zigmas Paulauskas, Skaistutė Paulauskienė, Modestas Puišė, Bronislavas Rimkus ir Algirdas Valiušis.

Nedalyvavo Tarybos nariai: Leonas Apšega, Žilvinas Aukštikalnis ir Jonas Jarutis.

Dalyvavo: Savivaldybės administracijos direktorius Marius Mališauskas, Finansų ir biudžeto skyriaus vedėja Reda Totorienė, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vedėja Marijona Pečkuvienė, Urbanistikos ir ekologijos skyriaus vedėjas Mažvydas Šalkauskas, Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja Gėnė Knizikevičienė, Kultūros švietimo ir sporto skyriaus vedėjas Rimantas Jocius, Vaiko teisių apsaugos skyriaus vedėja Nijolė Urbonavičienė, Socialinės paramos skyriaus vedėja Laima Bartulienė, l. e. Žemės ūkio ir bendruomenių skyriaus vedėjo pareigas Rimantas Bimbiris, Savivaldybės gydytojas Rimgaudas Markelis, Kupiškio rajono Rudilių Jono Laužiko pagrindinės mokyklos direktorius Algirdas Venckus, Savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (teisininkė) Erika Misiūnaitė, Kanceliarijos skyriaus specialistės Stasė Krestovienė ir Lina Vėjelienė, Savivaldybės administracijos specialistas Laimutis Tilius, Kupiškio rajono savivaldybės kultūros centro direktorė Jolita Janušonienė, Kupiškio seniūnijos seniūnas Julius Vytautas Semėnas, Subačiaus seniūnijos seniūnas Vidmantas Paliulis, Šimonių seniūnijos seniūnas Žydrūnas Vanagas, Kupiškio dekanato reikalų vedėja Rita Grigienė, „Kupiškėnų minčių“ laikraščio korespondentė Jurgita Banionienė, uždarosios akcinės bendrovės „Ūkininko patarėjas“ korespondentė Virginija Juškienė, žinių portalo „TEma“ atstovė Rita Briedienė, viešosios įstaigos Kupiškio televizijos ir informacijos centro direktorius Povilas Vireliūnas.

Užsiregistravo 22 Tarybos nariai.

Dainius Bardauskas kreipėsi į Tarybos narius ir pranešė, kad yra 1 Tarybos sprendimo projektas, kuris parengtas skubos tvarka ir Tarybos nariams laiku nepateiktas. Jis teigė, kad ši situacija susiklostė todėl, kad Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija skubos tvarka pakeitė Neformaliojo vaikų švietimo lėšų skirstymo ir panaudojimo tvarkos aprašų patvirtinimo datą Savivaldybių taryboms ir numatė, kad šie aprašai privalo būti savivaldybių tarybų patvirtinti iki 2015 m. rugsėjo 7 d. Paklausė, ar yra Tarybos narių, kurie nesutinka, kad šis sprendimo projektas būtų įtrauktas į darbotvarkę, patikino, kad jei nors vienas Tarybos narys prieštarauja, šis klausimas bus atidėtas ir nebus svarstomas Tarybos posėdžio metu.

Vilija Morkūnaitė teigė, kad jos atstovaujama frakcija neprieštarauja, kad klausimas būtų svarstomas šio posėdžio metu.

Ričardas Kriovė teigė, kad Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcija taip pat neprieštarauja šio klausimo svarstymui.

Darbo partijos atstovas Virginijus Andrijauskas teigė, kad jų partijos atstovai neprieštarauja tam, kad šis klausimas būtų įtrauktas į darbotvarkę.

Partijos Tvarka ir teisingumas atstovas Danas Baronas teigė, kad neprieštarauja šio klausimo įtraukimui į darbotvarkę.

Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos atstovė Gaila Matulytė teigė, kad jų frakcija neprieštarauja šio klausimo įtraukimui į darbotvarkę.

Dainius Bardauskas. Siūlau 3 darbotvarkės klausimo „Dėl eksploatavimo sutarties sudarymo“ nesvarstyti, nes jis nėra teisingai techniškai paruoštas, todėl manau, kad šį klausimą reikėtų išbraukti iš darbotvarkės bendru sutarimu.

Bendru sutarimu darbotvarkei – 12 pagrindinių ir 2 papildomiems klausimams – pritarta.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kupiškio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto pajamų ir asignavimų padidinimo.

2. Dėl Kupiškio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti ir jo įrašymo į viešame aukcione parduodamo Kupiškio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašą.

3. Dėl nekilnojamojo turto pripažinimo nereikalingu Savivaldybės poreikiams, jo panaudos ir leidimo keisti patalpų paskirtį.

4. Dėl negyvenamųjų patalpų panaudos.

5. Dėl 0,4 kV elektros oro linijos pirkimo.

6. Dėl pritarimo Panevėžio regiono integruotos teritorijos vystymo programos 2014–2020 m. projekto tikslams, uždaviniams, priemonėms ir veiksams, numatomiems įgyvendinti Kupiškio rajono savivaldybėje.

7. Dėl Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 26 d. sprendimo Nr. TS-85 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

8. Dėl Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2012 m. spalio 25 d. sprendimo Nr. TS-312 „Dėl Socialinių išmokų ir kompensacijų teikimo nepinigine forma tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

9. Dėl Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. TS-172 „Dėl Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. TS-256 „Dėl Savivaldybės bendruomenės vaiko teisių apsaugos tarybos sudarymo“ pakeitimo“ pakeitimo.

10. Dėl Kupiškio rajono šilumos ūkio specialiojo plano (atnaujinimo) patvirtinimo.

11. Dėl pritarimo dalyvauti partnerio teisėmis projekte „Melioracijos statinių naudotojų asociacijos „Pasubatė“ melioracijos statinių Subačiaus kadastrinėje vietovėje rekonstravimas“ ir pasirašyti partnerystės sutartį.

12. Dėl pritarimo Kupiškio rajono savivaldybės kultūros centro 2015–2017 metų strateginiam veiklos planui.

13. Dėl Kupiškio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto pajamų ir asignavimų padidinimo.

14. Dėl Kupiškio rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo 2015 metais tvarkos aprašo patvirtinimo.

1. SVARSTYTA. Kupiškio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto pajamų ir asignavimų padidinimas.

Reda Totorienė pristatė sprendimo projektą.

Skaistutė Paulauskienė informavo, kad nuo svarstomo klausimo nusišalina.

Už sprendimo projektą balsavo 17, balsavime nedalyvavo 5 Tarybos nariai.

NUSPĖSTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

2. SVARSTYTA. Kupiškio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto pripažinimas nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti ir jo įrašymas į viešame aukcione parduodamo Kupiškio rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašą.

Marijona Pečkuvienė pristatė sprendimo projektą.

Virginijus Andijauskas teigė, kad dalyvavo komisijoje objektų apžiūros metu ir tvirtino, kad komisijos buvo kitokie siūlymai, bet apžiūros protokole atsirado visiškai kita informacija.

Aurimas Martinka teigė, kad teisės aktai jokių kitų galimybių nenumato, pirmiausia objektą reikia siūlyti parduoti viešajame aukcione.

Virginijus Andrijauskas teigė, kad komisija apžiūrėjo daugiau pastatų, bet jų pasigedo Tarybos sprendimų projektuose. Klausė, ar čia reikėtų suprasti kaip komisijos darbo ignoravimą.

Aurimas Martinka teigė, kad pastatas, apie kurį kalbama, turi dar vieną savininką, kuris yra privatus asmuo, jis nėra parašęs raštiško sutikimo, todėl šis objektas nėra įtrauktas į Tarybos sprendimo projektą.

Dainius Bardauskas teigė, kad privatus asmuo tikrai nėra parašęs sutikimo, nors žadėjo tą padaryti.

Valentinas Beinoris kalbėjo apie tai, kad trūksta nuotraukų norint realiai įvertinti situaciją.

Virginijus Andrijauskas teigė, kad komisijos darbas buvo organizuotas netinkamai, sukviesta komisija, bet neinformuos privatus asmuo, kuris yra turto bendrasavininkis, neinformuotas Noriūnų seniūnijos seniūnas. Komisija į pastato vidų patekti negalėjo, teko tikėti tuo, ką pasakoja kiti komisijos nariai. Teigė, kad procedūra netinkama, kad reikėjo priimti sprendimą iš karto griauti, tokią galimybę įstatymas numato.

Marijona Pečkuvienė teigė, kad pats pirminis sprendimas privalo būti toks, kokį yra siūloma priimti sprendimo projekte.

Dainius Bardauskas sakė, kad žodinis sutikimas iš privataus asmens buvo gautas, bet laikui bėgant tikriausiai jis pakeitė nuomonę, tai nėra uždrausta.

Aurimas Martinka sakė, kad jis pats asmeniškai buvo nuvykęs pas pastato bendrasavininką, susitarė, bet jo sprendimas matomai pasikeitė.

Algirdas Valiušis klausė, ar avarinės būklės pastatai yra apdrausti, kas atsakys, jei tokiuose pastatuose įvyks nelaimingas atsitikimas.

Dainius Bardauskas teigė, kad tokie pastatai tikrai nėra apdrausti. Jų yra apie 60, tai būtų tikrai nemažos išlaidos.

Zigmantas Aleksandravičius teigė, kad jam juokingai atrodo, kada gaištamas žmonių laikas ir aiškinamasi kas ką sakė, ką žodžiu sakė. Jis manęs, kad iš karto reikėjo paimti raštišką sutikimą ir nebūtų tuščiai gaištamas laikas.

Vilija Morkūnaitė pasiūlė svarstyti tik tuos punktus, kuriuose viskas aiškiai išdėstyta, o tų punktų, kuriuose yra neaiškumų – nesvarstyti, išimti iš sprendimo projekto.

Aurimas Martinka teigė, kad šiuo atveju vyksta diskusija dėl klausimo, kuris nėra įtrauktas į Tarybos sprendimo projektą.

Virginijus Andrijauskas teigė, kad pranešėja pasakė, kad yra kitas kelias, o ne priimti sprendimą parduoti.

Marijona Pečkuvienė teigė, kad kito teisingo juridinio kelio nėra, kad pagal teisinę bazę pirmiausia privalo būti priimtas sprendimas pastatą ar jo dalį parduoti.

Augenijus Cesevičius teigė, kad vedėja išdėstė argumentus ir neverta daugiau diskutuoti šiuo klausimu. Siūlė skelbti balsavimą ir palaikyti sprendimo projektą.

Už sprendimo projektą balsavo 16, prieš – 3, susilaikė – 3 Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

3. SVARSTYTA. Nekilnojamojo turto pripažinimas nereikalingu Savivaldybės poreikiams, jo panauda ir leidimas keisti patalpų paskirtį.

Marijona Pečkuvienė pristatė sprendimo projektą.

Už sprendimo projektą balsavo visi posėdyje dalyvavę Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

4. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų panauda.

Marijona Pečkuvienė pristatė sprendimo projektą.

Kupiškio bitininkų draugijos pirmininkas Edikas Puipa teigė, kad draugijai patalpos būtų labai reikalingos, kad bitininkų bendruomenė senėja. Jis teigė, kad, galbūt, įrengtų bitininkų muziejų, reklamuotų bitininkystę, sukonzentruotų bitininkus vienoje vietoje.

Zigmantas Aleksandravičius teigė, kad būtų malonu, jei bitininkų draugija sukurtų etiketes su Kupiškio simbolika.

Bronislavas Rimkus teigė, kad Ekonomikos, finansų ir biudžeto komitetas svarstė šį sprendimo projektą ir jam pritarė.

Už sprendimo projektą balsavo visi posėdyje dalyvavę Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

5. SVARSTYTA. Dėl 0,4 kV elektros oro linijos pirkimo.

Marijona Pečkuvienė pristatė sprendimo projektą.

Valentinas Beinoris teigė, kad jį stebina šis Tarybos sprendimo projektas, klausė, ar kituose kaimuose elektros linijų savininkas yra Savivaldybė.

Mažvydas Šalkauskas teigė, kad daugumoje yra Lesto atramos.

Algirdas Gasiūnas klausė, ar nebuvo galimybės ir Savivaldybei apšvietimo kabelį kloti kartu su Lesto po žeme, tada nereikėtų pirkti linijų.

Mažvydas Šalkauskas teigė, kad jei būtų lėšų, tai būtų buvę galima taip padaryti, tačiau siūlė nepamiršti, kad tuo pačiu būtų reikėję naujų atramų.

Dainius Bardauskas teigė, kad gal buvo ir galima, tačiau pagrindinė problema yra tame, kad statyti naujas atramas nėra taip jau pigu ir Savivaldybė tam lėšų neturinti, o Lesto siūlo įsigyti už simbolinę kainą.

Saulius Dugnas teigė, kad jei šio sprendimo nepriimsime – Subačių paliksime be apšvietimo. Ateityje siūlė projektus vykdyti kartu su Lesto.

Valentinas Beinoris teigė, kad pati derybinė pozicija yra netinkama. Reikėjo prašyti atiduoti, o ne parduoti (atiduoti).

Dainius Bardauskas teigė, kad Lesto nėra ta organizacija, kuri kažką dovanoja. Tokia įstatyminė bazė, atjungti – pirmi, o derėtis jie nesidera.

Už sprendimo projektą balsavo visi posėdyje dalyvavę Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

6. SVARSTYTA. Pritarimas Panevėžio regiono integruotos teritorijos vystymo programos 2014–2020 m. projekto tikslams, uždaviniams, priemonėms ir veiksams, numatomiems įgyvendinti Kupiškio rajono savivaldybėje.

Marijona Pečkuvienė pristatė sprendimo projektą.

Valentinas Beinoris sakė, kad gerai yra jog ateina pinigai, tačiau ar planas yra tikrai tinkamas, tinkamos lėšos numatytos ir panašiai. Jis klausė, ką planuojama statyti Krasnavos ir Krantinė gatvėse.

Marijona Pečkuvienė atsakė, kad ten planuojami statyti verslo objektai.

Dainius Bardauskas teigė, kad jei bus pastabų – jas galima reikšti, planą bus galima keisti eigoje.

Valentinas Beinoris klausė, ar UAB Dominari teritorijos sutvarkymą bus galima įtraukti į šį projektą.

Marijona Pečkuvienė teigė, kad šias lėšas bus galima naudoti ir projektui su UAB Dominari.

Bronislavas Rimkus teiravosi, ar šis projektas yra parengtas be suderinimo su Tarybos nariais.

Marijona Pečkuvienė teigė, kad visos procedūros buvo atliekamos pagal planą regiono mastu.

Bronislavas Rimkus teigė, kad jis tikrai nežinojo apie rengiamą projektą. Klausė ar yra galimybė šiandien tikslinti šį projektą.

Marijona Pečkuvienė teigė, kad šią dieną jo keisti negalima, bet bus galima tikslinti eigoje.

Gaila Matulytė klausė, ar yra žinomas tikslus Savivaldybės indėlis procentais.

Dainius Bardauskas teigė, kad atskirais atvejais tai gali siekti net iki 50 procentų.

Zigmantas Aleksandravičius teigė, kad šis klausimas yra labai svarbus, tai kurs Kupiškio įvaizdį, formuos žmonių nuotaikas, bet susitikimai su verslininkais buvo tik dėl formalumo. Jis siūlė verslą įtraukti labai rimtai, organizuoti susitikimus ir derinti rajono vystymo planus.

Už sprendimo projektą balsavo visi posėdyje dalyvavę Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

7. SVARSTYTA. Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. kovo 26 d. sprendimo Nr. TS-85 „Dėl Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Laima Bartulienė pristatė sprendimo projektą.

Modestas Puišė pasiteiravo, kiek rajono gyventojų gauna socialinę pašalpą.

Laima Bartulienė teigė, kad apytiksliai 2000 šeimų.

Meras sakė, kad gali pasidžiaugti Socialinės paramos teikimo komisijų darbu, jo nuomone, komisijos dirba principingai.

Algirdas Gasiūnas klausė, ar bus palikta galimybė seniūnijos gyventojams kreiptis į Paramos skyrių tiesiogiai.

Laima Bartulienė teigė, kad atskirais atvejais tokia galimybė seniūnijų gyventojams bus sudaryta.

Gaila Matulytė teiravosi, ar yra numatytas socialinių darbuotojų darbo sąlygų pagerinimas. Jos nuomone, socialiniams darbuotojams žymiai padidės darbo krūvis.

Laima Bartulienė teigė, kad socialinių darbuotojų pareiginėse instrukcijose yra numatytas gyventojų priėmimas, yra mažinamas apsilankymų pas socialinės paramos gavėjus skaičius.

Valentinas Beinoris teiravosi, ar nereikėtų tvarkos apraše įtvirtinti nuostatos, kad gyventojai bus priimami ir Socialinės paramos skyriuje.

Laima Bartulienė teigė, kad jei Tarybos nariai siūlo ir pageidauja, tokį punktą būtų galima įrašyti, o kita vertus, Socialinės paramos skyrius tikrai neatsisakys priimti nei vieno kliento, kuris kreipsis.

Dainius Bardauskas teigė, kad siūlo palikti taip, kaip yra, o gyvenimas parodys ir ateityje, esant poreikiui, sprendimą bus galima keisti.

Virginijus Andrijauskas teiravosi dėl socialinių darbuotojų darbo krūvio paskirstymo, ar iš Socialinės paramos skyriaus važiuos darbuotojai į seniūnijas, kadangi darbo krūvis sumažės.

Dainius Bardauskas teigė, kad Socialinės paramos skyriuje mažės darbuotojų skaičius.

Valentinas Beinoris. Siūlau papildyti sprendimo projektą, kad gyventojai gali kreiptis į seniūniją ar Socialinės paramos skyrių.

Dainius Bardauskas klausė, ar būtų galima tai priimti bendru sutarimu.

Algirdas Valiušis teigė, kad bandoma pakeisti tvarką – priėmimą grąžinti į seniūnijas, o gausis taip, kad paliekamos abi galimybės, gausis chaosas, o ne rimtas darbas.

Aurimas Martinka teigė, kad, jo manymu, Algirdo Valiušio pastebėjimai yra teisingi. Jeigu bandoma pakeisti tvarką ir grąžinti žmones į seniūnijas, tai tokio principo reikia ir laikytis.

Algirdas Gasiūnas sakė, kad jis taip pat siūlantis palikti sprendimo projektą tokį, koks yra.

Dainius Bardauskas paklausė Valentino Beinorio, ar jis lieka prie savo pasiūlymo.

Valentinas Beinoris teigė, kad savo pasiūlymą atsiimantis.

Augenijus Cesevičius siūlė balsuoti už pateikto sprendimo projektą, nieko jame nekeičiant.

Už sprendimo projektą balsavo visi posėdyje dalyvavę Tarybos nariai.
NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

8. SVARSTYTA. Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2012 m. spalio 25 d. sprendimo Nr. TS-312 „Dėl Socialinių išmokų ir kompensacijų teikimo nepinigine forma tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimas.

Laima Bartulienė pristatė sprendimo projektą. Ji teigė, kad Carito atstovai maitina vargstančius, vykdančius individualią veiklą ir dabar, tik šiuo sprendimu siekiama visa tai reglamentuoti.

Gaila Matulytė pasiteiravo, kaip tas procesas bus vykdomas, ar tai bus valgyklos tipas, ar pasirinktas koks nors kitas būdas.

Rita Grigienė teigė, kad Kupiškio Dekanas domisi skurdo mažinimo galimybėmis, domisi galimybe tiekti šiltą maistą. Ji teigė, kad Caritas bandys tapti karšto maisto tiekimo organizatoriais.

Gaila Matulytė klausė, ar tai vizija, ar konkretūs planai.

Rita Grigienė teigė, kad Caritas planuoja būti tarpininkais, pirkti paslaugas iš karšto maisto tiekėjų.

Modestas Puišė klausė, kokių principu bus tiekiamas maistas.

Rita Grigienė teigė, kad maistas bus tiekiamas ateinantiems asmenims.

Valentinas Beinoris teigė, kad tai yra du skirtingi dalykai. Pirma – kada pats Caritas gamina šiltą maistą ir juo maitina asmenis, antra – kada maistas bus teikiamas iš tiekėjo. Siūlė pagalvoti apie teisinius aspektus maisto pirkimo atvejais.

Dainius Bardauskas teigė, kad plečiasi veikla, Carito iniciatyva yra sveikintina, bet organizuota bus taip, kad niekam nekiltų klausimų dėl tikslumo, skaidrumo ar teisėtumo.

Laima Bartulienė teigė, kad maitinimo įstaigos atsisako savo patalpose priimti ir maitinti socialinės rizikos asmenis, o Carite tokių apsilanko dauguma, nes reikia atskirų patalpų, norint neprarasti nuolatinių klientų.

Gaila Matulytė siūlė Carito atstovams pasitelkti savanorius ir verslo atstovus alkstantiems pamaitinti.

Dainius Bardauskas priminė, kad pagal Reglamentą artėja pertrauka, klausė, ar daryti pertrauką, ar, likus keletui klausimų, dirbti be pertraukos.

Bendru sutarimu nutarta pertraukos nedaryti.

Už sprendimo projektą balsavus 21, 1 nedalyvavus balsavime sprendimo projektui pritarta.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

9. SVARSTYTA. Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. TS-172 „Dėl Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. lapkričio 28 d. sprendimo Nr. TS-256 „Dėl Savivaldybės bendruomenės vaiko teisių apsaugos tarybos sudarymo“ pakeitimo“ pakeitimas.

Nijolė Urbonavičienė pristatė sprendimo projektą.

Už sprendimo projektą balsavus 21, 1 nedalyvavus balsavime sprendimo projektui pritarta.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

10. SVATSRYTA. Kupiškio rajono šilumos ūkio specialiojo plano (atnaujinimo) patvirtinimas.

Mažvydas Šalkauskas pristatė sprendimo projektą.

Dainius Bardauskas teigė, kad planas yra patvirtintas, tačiau pagal reikalavimus planą reikia atnaujinti.

Valentinas Beinoris klausė, ar planuojama išlikti Panevėžio energijos sudėtyje.

Mažvydas Šalkauskas teigė, kad atsakyti į šį klausimą negalintis.

Dainius Bardauskas sakė, kad rimtai įvertinus ir pasvarsčius sunku pasakyti, kokie būtų tolimesni planai, siektina nepabloginti situacijos. Yra svarstymų apie alternatyvą iš atsinaujinančių energijos šaltinių, bet tai privalo būti visos Tarybos, komitetų apsvastyta ir išvados padarytos ne skubos tvarka.

Mažvydas Šalkauskas teigė, kad yra numatyta vieta papildomai katilinei statyti.

Už sprendimo projektą balsavo visi posėdyje dalyvavę Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

11. SVARSTYTA. Pritarimas dalyvauti partnerio teisėmis projekte „Melioracijos statinių naudotojų asociacijos „Pasubatė“ melioracijos statinių Subačiaus kadastrinėje vietovėje rekonstravimas“ ir pasirašyti partnerystės sutartį.

Rimantas Bimbiris pristatė sprendimo projektą.

Valentinas Beinoris teiravosi, ar yra daugiau projektų šiais metais, kaip vykdoma projektų atranka?

Rimantas Bimbiris teigė, kad šiais metais yra 1 projektas, atranką vykdo Nacionalinė mokėjimo agentūra.

Už sprendimo projektą balsavo visi posėdyje dalyvavę Tarybos nariai.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

12. SAVRSTYTA. Pritarimas Kupiškio rajono savivaldybės kultūros centro 2015-2017 metų strateginiam veiklos planui.

Jolita Janušonienė pristatė sprendimo projektą.

Vilija Morkūnaitė teiravosi, kaip kolegialiai šis dokumentas buvo priimtas įstaigoje. Kiek buvo sudaryta darbo grupių, kiek įsijungė kaimo kultūros darbuotojai, Kultūros centro darbuotojai.

Jolita Janušonienė teigė, kad planas parengtas pagal audito išvadas ir rekomendacijas, remiantis dokumentų analize, Kultūros centro tikslais, uždaviniais ir prioritetais.

Vilija Morkūnaitė teiravosi, ar ji teisingai supratusi, kad Kultūros centro darbuotojai nebuvo įtraukti į šio plano sudarymą.

Jolita Janušonienė teigė, kad dalis darbuotojų dalyvavo plano rengime, buvo prašoma pasiūlymų pasitarimų metu, tačiau darbuotojai nebuvo aktyvūs.

Valentinas Beinoris sakė, kad Taryba, patvirtindama Strateginį planą, įsipareigoja jį vykdyti. Tokie strateginiai tikslai kaip: atnaujinti garsinę aparatūrą, internetinį tinklalapį, drabužius, nupirkti naują autobusą ar nebus Savivaldybei per didelė našta.

Jolita Janušonienė teigė, kad bus rengiami įvairūs projektai, ieškomos lėšos įsigyti įrangai. Pabrėžė, kad siekiant vykdyti kokybišką veiklą, visos išvardintos priemonės yra reikalingos.

Valentinas Beinoris klausė, kokią sumą sudarytų šių priemonių įsigijimas.

Dainius Bardauskas teigė, kad paskaičiuoti tiksliai, kada nėra žinoma tikslios prekės, galimybės nėra, priminė, kad strateginiai tikslai yra siekiamybė, o ne būtinybė. Sakė, kad planus ir tikslus koreguoja gyvenimas.

Zigmantas Aleksandravičius teigė, kad jam yra keista kai Strateginis planas yra aptariamasis su Lietuvos socialdemokratų frakcija, o ne su darbuotojais. Su darbuotojais nerandama nei laiko, nei noro diskutuoti.

Jolita Janušonienė teigė, kad darbinuose pasitarimuose buvo apie tai kalbėta, bet iniciatyvos buvo sulaukta mažai.

Gaila Matulytė teigė, kad pats planas yra labai išsamus, bet yra atviras klausimas dėl kolektyvo darnos – ar kolektyvas nepriima vadovo, ar vadovas nenori ir negeba dirbti komandoje. Klausė, ar šis Strateginis planas buvo derintas su Kultūros taryba.

Jolita Janušonienė teigė, kad ji Kultūros tarybai nepriklauso, o Kultūros tarybos pirmininkas Jonas Jarutis nėra surengęs nei vieno posėdžio nuo jos įsteigimo.

Dainius Bardauskas teigė, kad Gaila Matulytė labai teisingai paklausė, ar dalyvavo darbuotojai, Kultūros taryba, bet, tvirtinant kitų įstaigų strateginius planus, tokių klausimų iškilę nebuvo.

Zigmantas Aleksandravičius teigė, kad žinoma situacija jog šioje įstaigoje įdarbinami Socialdemokratų partijos nariai, net ne specialistai. Klausė, kiek dar bus įdarbinta Socialdemokratų partijos atstovų.

Jolita Janušonienė teigė, kad asmenys įdarbinami per Darbo biržą, pagal kompetenciją, tikrai ne pagal partinę priklausomybę.

Modestas Puišė klausė pranešėjos ar ji patenkinta savo darbuotojų darbo kokybe, jei ne, ką planuojanti daryti.

Jolita Janušonienė teigė, kad šiuo metu nėra pilnai patenkinta, tačiau rudenį grįžta daugelis iš atostogų, vyks dalykiniai susitikimai, kurių metu bus bandoma kalbėtis, diskutuoti ir siekti geros darbo kokybės rezultatų.

Zita Kaušakienė paklausė apie Antašavos ir Lukonių kultūros centro padalinius – ji teigė, kad jokia veikla ten nevyksta, klausė kada ši situacija baigsis.

Jolita Janušonienė teigė, kad negalėtų taip kategoriškai pasakyti, kad veikla nevyksta, nes Alizavos padalinyje dirba nauja darbuotoja, aktyviai dalyvauja projektinėje veikloje, stengiasi burti žmones, planuojama priimti meno vadovą. Kalbant apie Kultūros centro Lukonių padalinį pabrėžė, kad darbuotoja dirba daug ir deda visas pastangas žmonėms pritraukti, tiesiog patys žmonės rodo mažai iniciatyvos.

Valentinas Beinoris klausė, ar yra akredituotas Kultūros centras, arba kada planuojama tai daryti.

Jolita Janušonienė teigė, kad į Strateginį planą akreditavimas yra įtrauktas.

Aurimas Martinka teigė, kad yra papunktis 2.2.5.3, kuriame numatoma teikti paraišką steigėjui dėl Kultūros centro akreditacijos.

Vilija Morkūnaitė teigė, kad Lauryno Stuokos-Gucevičiaus gimnazijoje, svarstant Strateginius planus, darbuotojai tikrai yra įtraukiami. Pabrėžė, kad eilinio darbinio susitikimo metu diskutuoti apie strateginius planus nėra prasmės, tam reikia laiko įsigilinti, aptarti metodikas.

Modestas Puišė teigė, kad tai labai svarbus dokumentas, tačiau norisi paklausti, kodėl jis nebuvo nagrinėjamas Kultūros, švietimo, sporto ir teisėsaugos komitete. Pabrėžė, kad komitetas svarstyti sprendimų projektų nesirenka antrą kartą iš eilės.

Dainius Bardauskas teigė, kad atsakyti neprivalu, nes klausimų laikas baigėsi.

Zita Kaušakienė teigė, kad neveikiančių padalinių gal reikia atsisakyti.

Zigmantas Aleksandravičius sakė vylėsi, jog atėjus naujiems darbuotojams, kažkas keisis. Jis manantis, kad niekas nepasikeitė, t. y. savi traukia savus ir darbo kokybė nuo to negerėja. Sakė, esmė yra tame, kad į darbą sutraukiame tik savus. Siūlė rinktis darbui tuos žmones, kurie gali dirbti ir padėti, o į Kultūros centrą įdarbinti ne tik Socialdemokratų partijos atstovus.

Augenijus Cesevičius teigė, kad frakcijos vardu pritaria šiam projektui, kad Strateginis planas paruoštas tikrai kokybiškai, ką pabrėžė ir Tarybos nariai. Kalbant apie partiškumą, teigė manantis, kad tokiomis kalbomis yra žlugdoma demokratija, nes kiekvienas yra laisvas pasirinkti, kam, kur atstovauti.

Gaila Matulytė pasikartojo, kad Strateginis planas yra geras, jos manymu, įstaigoje emocinis krūvis tikriausiai nėra toks geras, tačiau mananti, kad direktorei pavyks suvaldyti situaciją. Mananti, kad šį Strateginį planą gyvybingu gali paversti tik dirbantys žmonės, specialistai, nešališki, bet deja, tikriausiai reikės dar palaukti, kada Kupiškio įstaigos išleis specialistus, pabrėžė, kad žinanti tokių daugiau, ne tik save vieną.

Algirdas Valiušis teigė, kad Kupiškyje yra virš 60 kultūros darbuotojų, bet jo niekas nepalinksmina. Jis matantis, jog yra norima perdaryti kultūros sistemą, yra itin priešišškai nusiteikusių, kurie matomai iki šiol labai linksmi gyveno. Siūlė balsuoti už Strateginį planą, už permainas ir laukti teigiamų pokyčių.

Už sprendimo projektą balsavo 21, 1 Tarybos narys balsavo prieš.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

13. SVARSTYTA. Kupiškio rajono savivaldybės 2015 metų biudžeto pajamų ir asignavimų padidinimas.

Reda Totorienė pristatė sprendimo projektą.

Valentinas Beinoris pasiteiravo kas yra raideris.

Julius Semėnas teigė, kad tai yra aparatas, kuriuo galima pjauti žolę.

Gaila Matulytė klausė, ar ne per didelė investicija 1000 eurų Tarptautinio ralio organizavimui, kas už tai bus perkama.

Dainius Bardauskas teigė, kad suma gal ir per didelė, bet įtraukta į projektą tiek, kiek prašė Lietuvos automobilių klubo prezidentas. Teigė, kad tai bus ir šou renginys ir įvairios atrakcijos gyventojams. Pasakė, kad koalicijos posėdžio metu aptarta, jog suma tikrai per didelė ir pasiūlė pakeisti sprendimo projektą, t. y. vietoje 1000 eurų įrašyti 800 eurų.

Gaila Matulytė pasiteiravo, ar nebuvo kreiptasi į verslo atstovus dėl paramos.

Dainius Bardauskas teigė, kad nebuvo sąmoningai kreiptasi į verslo atstovus, nes nesinori būti amžino prašytojo pozicijoje. Buvo kreiptasi dėl Joninių šventės, Lingaudalos. Paklausė, ar yra kitų siūlymų, ar įrašome 800 eurų, ar palikti 1000 eurų.

Augenijus Cesevičius teigė, kad frakcija pritaria 800 eurų.

Dainius Bardauskas teikė sprendimo projektą balsavimui – vietoje 1000 eurų įrašant 800 eurų.

Už sprendimo projektą balsavus 20, 1 susilaikius, 1 nedalyvavus balsavime sprendimo projektui pritarta.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

14. SVARSTYTA. Kupiškio rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo 2015 metais tvarkos aprašo patvirtinimas.

Rimantas Jocius pristatė sprendimo projektą.

Skaistutė Paulauskienė ir Zigmąs Paulauskas nusišalino nuo svarstomo klausimo.

Gaila Matulytė pasiteiravo, ar vaikai yra asmenys iki 18 metų ir kiek jų yra rajone?

Rimantas Jocius atsakė, kad tai asmuo, kuris lanko mokyklą, mokosi. Amžiumi gali būti ir 19 metų. Mokinių skaičius rajone – apie 2300.

Už sprendimo projektą balsavus 18, 4 nedalyvavus balsavime sprendimo projektui pritarta.

NUSPREŠTA. Sprendimą priimti (sprendimas pridedamas).

Dainius Bardauskas pristatė Žemės ūkio ministerijos atsiųstą Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos, Lietuvos savivaldybių ir Lietuvos savivaldybių asociacijos gerosios valios memorandumą, kurį siūloma pasirašyti 2015 m. rugsėjo 10 d.

Bendru sutarimu nutarta, kad Kupiškio rajono savivaldybė pasirašytų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos, Lietuvos savivaldybių ir Lietuvos savivaldybių asociacijos gerosios valios memorandumą.

Posėdžio pirmininkas

Dainius Bardauskas

Posėdžio sekretorė

Ingrida Bernatavičienė