



KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS
DĖL KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO
VIDMANTO PALIULIO

2021 m. gegužės 3 d. Nr. P-7 (1.14)
Kupiškis

Kupiškio rajono savivaldybės politikų etikos komisija (toliau – Komisija): Daiva Bubulienė – Komisijos pirmininkė, Augenijus Cesevičius – Komisijos pirmininko pavaduotojas, Komisijos nariai: Neringa Klimavičienė, Bronė Laučiniavičienė, Marytė Semaškienė, Violeta Kunskienė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatomis, n u s t a t ė:

Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas

Kupiškio rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijoje 2021 m. kovo 12 Nr. TNP-23. gautas Kupiškio rajono savivaldybės tarybos nario - mero Dainiaus Bardausko pranešimas, dėl galimo etikos pažeidimo, apie duota Kupiškio rajono savivaldybės tarybos nario Vidmanto Paliulio interviu 2021 m. kovo 24 d. „Panevėžio krašto“ laikraščio publikacijoje „Kokie ryšiai sieja merą ir eksseimūną“ Kupiškio rajono savivaldybės etikos komisijai – (toliau Komisija) dėl šio pasisakymo reikia nustatyti ar Kupiškio rajono savivaldybės tarybos narys Vidmantas Paliulis tokiu viešu pasisakymu nepažeidė politikų elgesio 4 str. nuostatas. Komisija paprašė pateiktį V. Paliulio pasiaiškinimo apie minėtą interviu ir jis buvo gautas.

Komisija, atsižvelgdama į šį raštą, vertina, ar Savivaldybės tarybos narys Vidmantas Paliulis, eidamas Kupiškio rajono savivaldybės tarybos nario pareigas, pažeidė (nepažeidė) Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio atsakomybės principus.

Nustatytos faktinės aplinkybės

Vidmantas Paliulis dėl pasisakymo 2021 m. kovo 24 d. „Panevėžio krašto“ laikraščio publikacijoje „Kokie ryšiai sieja merą ir eksseimūną“ pasisakymo laikraščio korespondentui neneigia.

Vidmanto Paliulio paaiškinimas

Kupiškio rajono savivaldybės tarybos narys Vidmantas Paliulis posėdyje nedalyvavo, tačiau pateikė 2021-04-21 Nr. TNP-27 rašytinį paaiškinimą, kuriame nurodė, „*Einant į politiką už durų lieka gyvenimas be kritikos, Bet kokiame politinio veiksmo lygmenyje atsiranda padidintas dėmesys, kritika politiko veiksams, manieroms, pasisakymams priimtiems sprendimams. Sarkazmas ir ironija demokratinėse valstybėse yra neišvengiama politikos dalis. Jeigu žmogus save vadina politiku ir dalyvaudamas politiniuose procesuose negali priimti aštrios kritikos, visuomenei siunčia žinutę tokiu atveju visuomenei siunčia žinutę, kad jis nekritikuojamas, neliečiamas, tada geriau neverta dalyvauti politinėje veikloje ir nevadinti savęs politiku.*

Atsakydamas į 2021-04-12 raštą, dėl skundę paminėtos mano išsakytos ironiškos minties, kuri kaip teigia pareiškėjas ponas Dainius Bardauskas, galimai pažeidė etiką, paaiškinu, kad mintyje ir sakinyje nėra žeminančių žodžių, nebent pareiškėjas, tai dažnai vartoja ir supranta tiesiogiai.“

Teisinis veikos vertinimas ir motyvai

Kodeksu siekiama įgyvendinti konstitucinį valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinį valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei.

Kodeksas numato:

Pagarba žmogui ir valstybei principą – laikytis žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrinti, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didinti pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis;

Padorumo principą – elgtis deramai pagal einamas pareigas, vengti situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengti nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoti tik pareigoms atlikti ir nesipelnyti iš jos;

Pavyzdingumo principą – deramai elgtis visuomenėje, laikytis visuotinai pripažįstamų dorovės, moralės ir etikos normų;

Atsakomybės principą – atsako už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaito už juos visuomenei.

Komisija, išnagrinėjusi Dainiaus Bardausko pranešimą dėl Vidmanto Paliulio veiksmų, kuris davė interviu 2021 m. kovo 24 d. „Panevėžio krašto“ laikraščio publikacijoje „Kokie ryšiai sieja merą ir eksseimūną“, bei pateiktą Vidmanto Paliulio rašytinį paaiškinimą dėl tokio jo pateikto interviu, Komisija konstatuoja, kad politikas savo veikloje ir visuomenėje turi vadovautis padorumo

ir atsakomybės principu žvelgiant į šią situaciją galima buvo pasirinkti kitą leksiką ir tą patį pasakyti. Gal tarybos narys - meras tai suprato kaip įžeidžiančiai. Paskaičius ką V. Paliulis yra parašęs, tarybos narys- meras per daug jautriai sureagavo gal nereikėjo dėl to kreiptis į Etikos komisija dėl šitų žodžių, nes politikas yra viešas asmuo ir ta kritika yra išsakoma. Žiūrint plačiau tai ir seimo nariai ir ministrai ir kiti politikai yra kritikuojami. Politikams pasisakymuose galioja kiek griežtesnės normos. Politikus kritikuoja ir žurnalistai ir tai yra demokratijos išreiškimas. Pasakymas „Ant trijų raidžių“ yra rusiškos leksikos žodynas, yra įžeidžiantis dalykas ir manoma, kad V. Paliulis neturėjo taip kalbėti, kita vertus jis nepasakė, kad siunčia ant rusiško keiksmazodžio, gal buvo bandoma suprasti kaip rusišką keiksmazodį bet tai nematoma kad pasisakyme yra kokių nors žeminančių žodžių, kur tikrai įžeistų. Politikai daug ko pasako tik ne viskas iškyla į viešumą. Viskas šiuo atveju buvo pasakyta abstrakčiai.

Komisija, vadovaudamasi Kupiškio rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatais, patvirtintais Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimu Nr. TS-49, 43 straipsnio 1 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Konstatuoti, kad Politikas Vidmantas Paliulis nepažeidė Valstybės politikų etikos kodekse ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytų Politiko elgesio principų ar reikalavimų;
2. Sprendimo kopijas išsiųsti Kupiškio rajono savivaldybės tarybos nariui Vidmantui Paliuliui, pareiškėjui Dainiui Bardauskui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje www.kupiskis.lt.
4. Įgalinti Komisijos pirmininką pranešimus apie priimtą sprendimą teikti bendro pobūdžio, be komentarų.
5. Įsigaliojus sprendimo apskundimo terminui įpareigoti Komisijos pirmininką Komisijos vardu Kupiškio rajono savivaldybės tarybos posėdžio metu padaryti pareiškimą dėl priimto sprendimo.
6. Sprendimas gali būti skundžiamas Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos, adresu Vilniaus g. 27, LT-01402 Vilnius, el. p. vtek@vtek.lt

Komisijos pirmininkas



Daiva Bubulienė

Komisijos narių vardinio balsavimo rezultatai: Daiva Bubulienė – Už

Augenijus Cesevičius – Už

Bronė Laučiniavičienė – Už

Neringa Klimavičienė – Už

Violeta Kunckienė – Už

Marytė Semaškienė – Už

Prieš – balsų nebuvo.