

# KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

## PATIKRINIMO ATASKAITA DĖL KUPIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS SUTEIKTO SOCIALINIO BŪSTO VERTINIMO 2010 m. kovo 30 d. Nr. K4- 3 Kupiškis

### IŽANGA

Patikrinimas atliktas pagal piliečio Jono Vareikos 2009 m. gruodžio 28 d. pateiktą skundą.

Savivaldybės kontrolieriaus 2009 m. gruodžio 29 d. pavedimu Nr. K4 -11 patikrinimą atliko Kupiškio rajono savivaldybės kontrolierė Vilma Mažeikienė. Atliekant faktinio turto patikrinimo vietoje procedūroje taip pat dalyvavo Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas Vaitiekus Gaidukevičius, Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyresnioji specialistė Adėlė Birutė Šileikienė, Urbanistikos ir ekologijos skyriaus vyriausiasis specialistas Arūnas Valintėlis.

### PATIKRINIMO APIMTIS IR METODAI

**Patikrinimo tikslas** - nustatyti, ar Kupiškio rajono savivaldybės socialinio būsto Jaunimo g. 17 -3, Kupiškyje, suteikimas ir naudojimas piliečiui A.P. neprieštarauja teisės aktams.

Tikrinamasis subjektas - Kupiškio rajono savivaldybės administracija ( kodas 188774975).  
Adresas: Vytauto g. 2, 40115 Kupiškis.

Už Savivaldybės biudžeto asignavimų ir turto administravimą yra atsakingas Savivaldybės administracijos direktorius Žilvinas Aukštikalnis. Už Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei socialinio būsto nuomą, priežiūrą ir apskaitą atsakinga Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyresnioji specialistė Adėlė Birutė Šileikienė.

## Vertinimo kriterijai

*Vertinimo kriterijai.* Atsižvelgiant į šio patikrinimo tikslą, visa patikrinimo metu surinkta informacija bus vertinama pagal šiuos kriterijus:

- teisinio reglamentavimo pakankamumas;
- socialinio būsto naudojimas ir kontrolė.

*Patikrinimo apimtis.*

Siekiant įvertinti, ar būsto skyrimas Jaunimo g. 17-3, Kupiškyje, vykdytas teisėtai, duomenys buvo renkami:

- nagrinėjant Lietuvos Respublikos teisės aktus;
- pateikiant tikrinamam subjektui atitinkamus šio patikrinimo klausimus;
- analizuojant ir vertinant iš Savivaldybės administracijos ir UAB „Kupiškio komunalininkas“ gautus duomenis;
- nagrinėjant Kupiškio rajono savivaldybės tarybos sprendimus bei Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymus, raštus, tvarkų aprašus ir kitus dokumentus, susijusius su socialinio būsto Jaunimo g. 17-3, suteikimu, naudojimu ir kontrole;
- atliekant faktinį turto patikrinimą vietoje.

Tikrinamasis laikotarpis — 2000 - 2010 metų duomenys.

Patikrinimo įrodymai rinkti Savivaldybės administracijoje taikant tikrinimo, skaičiavimo ir analitinės procedūras. Patikrinimo metu atskirais klausimais konsultuotasi su UAB „Kupiškio komunalininkas“ ir patikrinimo metu bei ataskaitoje naudotasi jų pateiktos informacijos duomenimis.

Atliekant patikrinimą laikytasi prielaidos, kad pateikti dokumentai yra teisingi, išsamūs ir galutiniai, o jų kopijos atitinka originalus.

## PATIKRINIMO REZULTATAI

### 1. Socialinio būsto administravimo teisinis reglamentavimas.

Pagrindinis teisės aktas, reglamentuojantis socialinio būsto plėtrą ir naudojimą, yra 1992 m. balandžio 7 d. Lietuvos Respublikos valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymas Nr. I-2455, kuris nustato valstybės paramos, teikiamos fiziniams asmenims ( šeimoms), turintiems nuolatinę gyvenamąją vietą

Lietuvos Respublikoje, ir savivaldybių socialinio būsto fondui sudaryti, formas, sąlygas ir tvarką, taip pat savivaldybių socialinio būsto nuomos sąlygas ir tvarką. Įstatymo pavadinimas ir redakcija keletą kartų buvo keisti.

Iki 2003 m. sausio 1 d. savivaldybių valdomos gyvenamosios patalpos priklausė keturiems butų fondams: pagrindiniam, manevriniam, tarnybiniam ir specialiųjų gyvenamųjų patalpų.

2003 m. sausio 1 d. įsigaliojus naujai Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti įstatymo redakcijai, savivaldybės gyvenamųjų patalpų skirstymo į keturis butų fondus nebeliko. Šiame įstatyme buvo apibrėžta socialinio būsto fondo sąvoka ir reglamentuota nauja savivaldybės gyvenamųjų patalpų nuomos suteikimo tvarka ir sąlygos, kurios numatė, kad teisę į socialinį būstą turi asmenys ( šeimos), jeigu :

- Jie neturi Lietuvos Respublikos teritorijoje nuosavybės teise priklausančio būsto arba turimo būsto naudingas plotas, tenkantis vienam šeimos nariui, yra mažesnis kaip 10 kvadratinių metrų;
- Jų metinės pajamos ir turtas prieš socialinio būsto suteikimo metus yra mažesnis už pajamas ir turtą, kurių didžiausius dydžius nustato Vyriausybė.

Iki 2003 m. sausio 1 d. Savivaldybės valdomos gyvenamosios patalpos, kaip valstybės parama, buvo išnuomojamos vadovaujantis Gyventojų apsirūpinimo gyvenamosiomis patalpomis įstatymu. Teisę į valstybės paramą apsirūpinti gyvenamosiomis patalpomis turėjo asmenys, kurie:

- gyveno nuomojamame ar nuosavame name, bute, kuriame kiekvienam šeimos nariui ploto teko mažiau negu buvo nustatyta įstatymu;
- nuomojo gyvenamąsias patalpas iš fizinių asmenų arba komercinėmis sąlygomis iš įmonių, organizacijų;
- vienai šeimai gyventi pritaikytame bute ( name) gyveno kartu su dviem ir daugiau šeimų. Atskira šeima taip pat laikomas nevedęs ( netekėjusi) šeimos narys nuo 18 metų;
- gyveno tarnybiniame bute, bendrabutyje;
- grįžo iš tremties ir neturėjo gyvenamojo ploto arba turėjo jo mažiau nei buvo nustatyta įstatymu.

Kontrolierius atkreipia dėmesį, kad šiems asmenims ( šeimoms) nebuvo taikomi turimo turto ir gaunamų pajamų dydžių reikalavimai ir nebuvo nustatyta pareiga įrodyti, ar jų teisė į valstybės paramą išlikusi ( pvz.: asmuo neturi įsigijęs nuosavybės teise priklausančio būsto), todėl šie asmenys savivaldybės būstuose gali gyventi dešimtmečius.

Nuo 2003 m. sausio 1 d. įsigaliojusio Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatymo įgyvendinimo įstatymo 2 straipsnyje nustatyta, kad šeimoms ir asmenims, kurie išsinuomoję savivaldybės gyvenamąsias patalpas pagal Gyventojų apsirūpinimo gyvenamosiomis patalpomis įstatymą, Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams modernizuoti įstatyme nustatytas socialinio būsto naudingojo ploto normatyvas ir šio būsto nuomos sąlygos netaikomi ir dėl to nuomos sutartis nekeičiama.

*Kontrolieriaus nuomone, ši įstatymo nuostata įveda apribojimus Savivaldybės darbuotojams reikalauti iš asmenų, išsinuomojusių būstą iki 2003 m. sausio 1 d., pateikti kas 3 metai duomenis apie turtą ir pajamas. Dėl to Savivaldybė neturi teisinių galimybių kontroliuoti, ar jos valdomose gyvenamose patalpose gyvena asmenys, kurių pajamos ir turtas neviršija Vyriausybės nustatytų dydžių.*

*Tai neužtikrina lygių galimybių teisės į socialinio būsto nuomą.*

Kadangi asmenys, išsinuomoję savivaldybės būstus iki 2003 metų, neprivalo įrodyti teisės į socialinio būsto nuomą, teikdami Savivaldybei duomenis apie turtą ir pajamas, todėl, atlikdamas patikrinimą, Savivaldybės kontrolierius nevertino, ar piliečio A.P. turtas ir pajamos neviršija Vyriausybės nustatytų didžiausių dydžių.

## **2. Socialinio būsto Jaunimo g. 17- 3 suteikimas**

Patikrinimo metu nustatyta, kad Kupiškio rajono savivaldybės valdyba 2001 m. kovo 22 d. sprendimu Nr. 51 „Dėl rajono piliečių 2001 m. eilių valstybės paramai gauti apsirūpinant gyvenamuoju plotu“ patvirtino rajono piliečių 2001 m. eiles valstybės paramai gauti apsirūpinant gyvenamuoju plotu. Šio sprendimo 3 priede nustatytas sąrašas asmenų, esančių trečioje eilėje, į kurią įrašomos jaunos šeimos. Pilietis A.P. 2001 metais šioje eilėje įrašytas ketvirtu numeriu. Vadovaujantis tuo metu galiojusio įstatymo nuostatomis, įrašant į šią eilę, įskaitomas buvimo kitose eilėse laikas.

Pagal Kontrolieriui pateiktus duomenis, pilietis A.P. prašymą valstybės paramai gauti yra pateikęs 1993 metais.

Savivaldybės socialinio būsto sąrašai registruojami standartizuotoje Valstybės paramos būstui išsinuomoti informacinėje sistemoje „Parama“.

Vadovaudamasi tuo metu galiojusio įstatymo nuostatomis, Kupiškio rajono savivaldybės valdyba 2001 m. rugsėjo 19 d. sprendimu Nr. 210 nusprendė išnuomoti trijų kambarių

60,07 kv. m bendrojo ploto butą, esantį Jaunimo g. 17-3, Kupiškyje, piliečiui A.P., kurio šeimoje yra 5 žmonės. Kaip reikalavo tuo metu galiojančio Gyventojų aprūpinimo gyvenamosiomis patalpomis įstatymo 21 straipsnio nuostatos, prie Savivaldybės valdybos sprendimo pridėtas raštiškas nuomininko A.P. įsipareigojimas apsigyventi suteikiamoje patalpoje.

Kontrolierius atkreipia dėmesį, kad šiuo metu einanti Savivaldybės administracijos Ekonomikos ir turto skyriaus vedėjos pareigas Marijona Pečkuvienė 1993-2001 metais nenusišalino nuo klausimų sprendimo ir dokumentų, susijusių su sūnaus įtraukimu į eilę socialiniam būstui gauti, registravimo. Kontrolieriui buvo pateiktas Savivaldybės administracijos direktoriaus 2002 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. 38 K patvirtintas Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyresniosios specialistės Adelės Birutės Šileikienės pareigybės aprašymas, kuriame nurodoma, kad šio tarnautojo funkcija - tvarkyti valstybės paramos būstui įsigyti klausimus, socialinių būstų suteikimą.

Audito metu nustatyta, kad UAB „Kupiškio butų ūkis ir vandentiekis“ 2001 m. rugsėjo 25 d. sudarė su piliečiu A. P. Savivaldybės neprivatizuotų butų fondo gyvenamosios patalpos nuomos sutartį. Šioje sutartyje nurodoma, kad bendrovė, sudarydama sutartį, vadovavosi Kupiškio rajono savivaldybės valdybos 2001 m. rugsėjo 19 d. sprendimu Nr. 210. Kontrolierius nustatė, kad ne minėtu, o Valdybos 2001 m. gruodžio 18 d. sprendimu Nr. 265 UAB „Kupiškio butų ūkis ir vandentiekis“ įgaliota sudaryti tarnybinių (bet ne nuomojamų) gyvenamųjų patalpų nuomos sutartis. Kontrolieriui buvo pateiktas Savivaldybės tarybos 2004 m. vasario 12 d. sprendimas Nr. TS - 10, įgaliojantis UAB „Kupiškio butų ūkis ir vandentiekis“ sudaryti nuomos sutartis su socialinio būsto nuomininkais tik nuo 2004 m.

Tuo metu galiojusio Gyventojų aprūpinimo gyvenamosiomis patalpomis įstatymo 6 straipsnio nuostatos nurodo, kad savivaldybių gyvenamosioms patalpoms eksploatuoti steigiamos pelno nesiekiančios butų eksploatavimo įmonės. Uždaroji akcinė bendrovė yra pelno siekianti įmonė.

Minėto įstatymo 22 straipsnis nurodo, kad Gyvenamųjų patalpų nuomos sutarties sudarymo tvarką ir su jos vykdymu susijusius klausimus reguliuoja Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas. Civilinio kodekso 6.578 straipsnyje nurodyta, kad Gyvenamosios patalpos nuomos sutarties šalys yra nuomotojas ir nuomininkas. Nuomotojas yra gyvenamųjų patalpų savininkas. Juridiniams asmenims gyvenamoji patalpa gali būti suteikta valdyti ar naudoti nuomos ar kitokios sutarties pagrindu.

*Kontrolieriaus nuomone, gyvenamųjų patalpų Jaunimo g.17-3 nuomos sutartis sudaryta nesivadovaujant Civilinio kodekso nuostatomis, nes patalpų savininkė yra Savivaldybė.*

*Šių patalpų, vadovaujantis Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo įstatymo reikalavimais, Savivaldybės taryba neperdavė UAB „Kupiškio butų ūkis ir vandentiekis“ valdymo ar kitokios sutarties pagrindu.*

*Yra rizika, kad ir kitos gyvenamųjų patalpų nuomos sutartys Savivaldybėje sudarytos nesivadovaujant Civilinio kodekso ir Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo reikalavimais.*

Galima teigti, kad Savivaldybė, kaip socialinio būsto savininkė ir nuomotoja, anksčiau nesiėmė pakankamų priemonių, kurios užtikrintų, kad jos valdomose gyvenamosiose patalpose gyventų tik tie asmenys, kurie turi galiojančias sutartis.

Pagal Civilinio kodekso 6.611 straipsnį nuomos sutarties sąlygų pažeidimu laikoma, jei nuomininkas nuolat ( ne mažiau kaip tris mėnesius, jei sutartis nenumato ilgesnio termino) nemoka buto nuompinigių ar mokesčio už komunalines paslaugas ir gali būti pagrindu nutraukti nuomos sutartį.

Patikrinimo metu Savivaldybės kontrolierius kreipėsi į UAB „Kupiškio komunalininkas“, kad pateiktų duomenis apie piliečio A.P. mokesčių sumokėjimą. Pagal pateiktus duomenis nustatyta, kad nuomininkas A.P. įsiskolinimų neturi.

Patikrinimo metu nustatyta, kad nesilaikant Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo įstatymo reikalavimo, Civilinio kodekso reikalavimų viešajame registre registruoti nuosavybės teise priklausančio turto nuomos sutartis, patalpų Jaunimo g. 17-3 nuomos sutartis neįregistruota Nekilnojamojo turto registre.

*Patikrinimo metu nustatyta, kad nuomininkas viešajame registre neįregistravęs sudarytos nuomos sutarties. Kontrolieriaus nuomone, egzistuoja rizika, kad nesant įregistruotos nuomos sutarties ir nuomininkui nemokant mokesčių, skolos būtų išieškamos iš gyvenamojo buto savininko – Kupiškio rajono savivaldybės.*

Nustatyta, kad šiuo metu Savivaldybės socialinius būstus administruoja ir juos prižiūri UAB „Kupiškio komunalininkas“, nes vadovaujantis Kupiškio rajono savivaldybės tarybos 2008 m.

liepos 31 d. sprendimu Nr. TS – 213 UAB „Kupiškio komunalininkas“ surenka savivaldybei nuosavybės teise priklausančių patalpų nuomos administravimo mokesčių, o būsto naudojimo priežiūrą atlieka Savivaldybės administracijos Ekonomikos ir turto valdymo skyriaus vyresnioji specialistė.

Savivaldybės administracijos direktorius 2008 m. rugsėjo 15 d. įsakymu Nr. ADV-798 skyrė UAB „Kupiškio komunalininkas“ Kupiškio rajono daugiabučių namų butų ir patalpų savininkų bendrosios dalinės nuosavybės objektų administratoriumi.

*Nustatyta, kad pažeidžiant Civilinio kodekso nuostatas nekilnojamo daikto administravimo faktas neįregistruotas viešajame registre ir UAB „Kupiškio komunalininkas“ neįregistruotas kaip buto Jaunimo g. 17-3 administratorius, nors surenka gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčių, tame tarpe gyvenamųjų patalpų administravimo mokesčių.*

*Savivaldybės taryba nėra priėmusi atskiro sprendimo perduoti UAB „Kupiškio komunalininkas“ administruoti ir prižiūrėti savivaldybei nuosavybės teise ar kitu pagrindu priklausančias gyvenamąsias patalpas.*

### **3. Socialinio būsto Jaunimo g. 17-3 naudojimas ir apskaita.**

Savivaldybei nuosavybės teise priklausančias gyvenamąsias patalpas kartu su kitu ilgalaikiu turtu apskaito Savivaldybės administracijos Buhalterinės apskaitos skyrius. Atliekant patikrinimą nustatyta, kad iki 2010 metų gyvenamųjų patalpų Jaunimo g. 17 -3 vertė, atlikus pagerinimo darbus, nepadidinta.

Atliekant faktinį Savivaldybės gyvenamųjų patalpų Jaunimo g 17 -3 patikrinimą, ar jos tinkamai prižiūrimos, neniokojamos, nustatyta, kad nuomininkas butą prižiūri, jį remontuoja, pakeitė langus, virtuvėje, išgriovęs sandėliuko patalpas, praplėtė naudojimui skirtas patalpas. Patikrinimo metu nuomininkas pateikė Kontrolės ir audito tarnybai sąskaitų faktūrų kopijas, pagal kurias nustatyta, kad pilietis A. P. 2007 metais savo lėšomis bute pakeitė langus už 2250 Lt. Nuomininkas nesikreipė į Savivaldybės administraciją dėl sutikimo remontuoti Savivaldybei nuosavybės teise priklausančias patalpas.

Nustatyta, kad patikrinimo metu Savivaldybės administracijos direktorius, atsižvelgdamas į nuomininko 2009 m. gruodžio 28 d. prašymą panaikinti šalia virtuvės esantį sandėliuką, 2010 m. sausio 12 d. raštu Nr. S1 - 48 (10.2) leido nuomininkui savo lėšomis atlikti pertvarkymo darbus - panaikinti sandėlio (plane pažymėtas 3-5) pertvaras, tokiu būdu padidinant

virtuvės patalpą 1,52 kv. metro. Nesivadovaujant Nekilnojamojo turto registro įstatymo pakeitimo įstatymo reikalavimais, Nekilnojamo turto registre patalpų pakeitimai neįregistruoti.

Civilinio kodekso 6.493.straipsnio nuostatos nurodo, kad nuomininkas privalo laikyti išsinuomotą daiktą tvarkingą ir atlyginti daikto išlaikymo išlaidas, savo lėšomis daryti einamąjį jo remontą, jeigu ko kita nenustato įstatymai arba sutartis.

*Kontrolierius nustatė, kad Savivaldybės tarybos 2007 m. rugpjūčio 16 d. sprendimu Nr. TS – 177 patvirtintoje Negyvenamųjų patalpų ( butų ) fondo formavimo ir nuomos tvarkos naujoje redakcijoje ir vėlesniuose pakeitimuose, nenumatyti nuomininkų savo lėšomis atliekamo remonto reikalavimai ir sąlygos.*

*Nustatyta, kad Savivaldybės administracija nekaupia informacijos apie socialinio būsto pagerinimą ( pakeitimus) nuomininkų lėšomis, turto vertės nepadidina atlikto remonto verte.*

## IŠVADOS IR REKOMENDACIJOS

### IŠVADOS:

1. Įstatymo nuostatos įveda apribojimus Savivaldybės administracijos darbuotojams reikalauti iš asmenų, išsinuomavusių būstą iki 2003 m. sausio 1 d., pateikti kas 3 metai duomenis apie turtą ir pajamas. Dėl to Savivaldybė neturi teisinių galimybių kontroliuoti, ar jos valdomose gyvenamose patalpose Jaunimo g.17-3 gyvena asmenys, kurių pajamos ir turtas neviršija Vyriausybės nustatytų dydžių.
2. Kupiškio rajono savivaldybės valdyba 2001 m. rugsėjo 19 d. sprendimu Nr. 210 išnuomojo trijų kambarių 60,07 kv. m. bendrojo ploto butą, esantį Jaunimo g. 17-3, Kupiškyje piliečiui A.P., kurio šeimoje buvo 5 žmonės, atsižvelgiant į tuo metu galiojančio Gyventojų apsirūpinimo gyvenamosiomis patalpomis įstatymo nuostatas.
3. Nesilaikant Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo įstatymo reikalavimo, Civilinio kodekso reikalavimų viešajame registre registruoti nuosavybės teise priklausančio turto nuomos sutartis, patalpų Jaunimo g. 17-3 nuomos

sutartis neįregistruota Nekilnojamojo turto registre. Egzistuoja rizika, kad neįregistruotos ir kitos nuomos sutartys.

4. Gyvenamųjų patalpų Jaunimo g.17-3 nuomos sutartis sudaryta nesivadovaujant tuo metu galiojusio Civilinio kodekso nuostatomis. Nuomos sutartį sudarė UAB „Kupiškio butų ūkis ir vandentiekis“, nors patalpų savininkė yra Savivaldybė. Šių patalpų, vadovaujantis Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo įstatymo reikalavimais, Savivaldybės taryba neperdavė UAB „Kupiškio butų ūkis ir vandentiekis“ valdymui ar kitokios sutarties pagrindu. Yra rizika, kad ir kitos gyvenamųjų patalpų nuomos sutartys Savivaldybėje iki 2003 metų sudarytos nesivadovaujant Civilinio kodekso ir Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo įstatymo reikalavimais.
5. Nustatyta, kad pažeidžiant Civilinio kodekso nuostatas nekilnojamo daikto administravimo faktas neįregistruotas viešajame registre ir UAB „Kupiškio komunalininkas“ neįregistruota, kaip buto Jaunimo g. 17-3 administratorius. Savivaldybės taryba šių patalpų neperdavė UAB „Kupiškio komunalininkas“ administruoti ir prižiūrėti.
6. Savivaldybės tarybos patvirtintoje Negyvenamųjų patalpų ( butų ) fondo formavimo ir nuomos tvarkos naujoje redakcijoje ir vėlesniuose pakeitimuose, nenumatyti nuomininkų savo lėšomis atliekamo gyvenamųjų patalpų remonto reikalavimai ir sąlygos.
7. Nustatyta, kad Savivaldybės administracija nekaupia informacijos apie socialinio busto pagerinimą ( pakeitimus) nuomininkų lėšomis, turto vertės nepadidina atlikto remonto verte.

## **REKOMENDACIJOS**

Savivaldybės administracijos direktoriui rekomenduoju :

1. Įstatymų nustatyta tvarka inicijuoti Savivaldybės tarybos sprendimą perduoti UAB „Kupiškio komunalininkas“ administruoti ir prižiūrėti Savivaldybei nuosavybės teise ar kitu pagrindu priklausančias gyvenamąsias patalpas .
2. Užtikrinti kontrolę, kad UAB „Kupiškio komunalininkas“ pasirašytų su Savivaldybės būstuose gyvenančiais asmenimis susitarimus dėl teisių ir pareigų perėmimo iš UAB „Kupiškio butų ūkis ir vandentiekis“.
3. Numatyti ir įgyvendinti priemones, kurios užtikrintų veiksmingą socialinio busto naudojimo kontrolę.

4. Užtikrinti, kad visos sudarytos Savivaldybės socialinio būsto nuomos sutartys būtų įregistruotos VĮ Registrų centro Nekilnojamojo turto registre.
5. Užtikrinti, kad socialinio būsto Jaunimo g. 17- 3 ir kito būsto administravimo faktas būtų įregistruotas viešajame registre.
6. Inicijuoti Savivaldybės tarybos sprendimą dėl Negyvenamųjų patalpų ( butų ) fondo formavimo ir nuomos tvarkos pakeitimų, kurie numatytų nuomininkų savo lėšomis atliekamo remonto reikalavimus ir sąlygas.
7. Sudaryti komisiją ir įvertinti nuomininkų lėšomis atlikto socialinio būsto pagerinimą (pakeitimus) bei atitinkamai padidinti Savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto vertes.

Nurodau iki 2010 m. rugsėjo 1 d. raštu informuoti Kontrolės ir audito tarnybą apie patikrinimo metu nustatytų veiklos trūkumų ir pažeidimų pašalinimą ir pateikti tai įrodančius dokumentus.

Savivaldybės kontrolierė

Vilma Mažeikienė

Patikrinimo ataskaita pateikta:

Kupiškio rajono savivaldybės merui

Kupiškio rajono savivaldybės tarybos kontrolės komitetui ( kopija)